



**IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi
im. Stanisława Staszica w Sosnowcu
IB World School No. 061902**

Polityka oceniania

Autorzy: Anna Ryłek-Kostowska, Grzegorz Walotek, Karol Winiarski

Data publikacji: 1.01.2023

Ewaluacja: styczeń 2024

Niniejszy dokument został opracowany na podstawie ustaleń dotyczących wewnątrzszkolnego systemu oceniania zawartych w statucie IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu oraz w zgodzie z wymaganiami i filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej.

1. FILOZOFIA

Szkoła uznaje, że ocenianie ma na celu wspieranie i wzmacnianie procesu uczenia się i nauczania poprzez rozpoznawanie przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej, motywowanie uczniów do dalszych postępów oraz dokonywanie pomiaru dydaktycznego. Właściwe wykorzystanie oceniania pozwala nauczycielom skutecznie nauczyć treści programowych oraz przygotować do egzaminów. Ponadto jest cennym źródłem informacji odnośnie do przebiegu procesu edukacyjnego ucznia dla samych uczniów, ich rodziców oraz nauczycieli.

2. ZASADY

Ocenianie w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica opiera się na następujących zasadach:

- ocenianie pełni rolę wspierającą w procesie realizacji celów i zadań ustalonych w podstawie programowej i przynosi pozytywne efekty, tj. sprzyja wysokiemu poziomowi kształcenia, który pozwala uzyskać uczniom oczekiwane efekty kształcenia;
- nauczyciele korzystają z różnorodnych narzędzi i metod oceniania, dostosowanych do potrzeb jak najszerszego grona uczniów; uwzględniają zróżnicowane style uczenia się, potrzeby edukacyjne, poziom języka i uwarunkowania kulturowe uczniów, umożliwiając im zademonstrowanie osobistego poziomu osiągnięć;
- prace uczniów oceniane są w odniesieniu do wcześniej określonych dla danego przedmiotu kryteriów określonych w stosownych przewodnikach przedmiotowych DP oraz kryteriów określonych w statucie szkoły, a nie w odniesieniu do pracy innych uczniów;
- ocenianie uwzględnia i nagradza osiągnięcia ucznia w zakresie umiejętności poznawczych wyższego rzędu (synteza, refleksja, ocena, analiza, krytyczne myślenie),

a nie tylko w zakresie podstawowych umiejętności poznawczych (wiedza, zrozumienie, zastosowanie);

- ocenianie służy zamierzonym celom (oceny mierzą dokładnie to, co mierzyć miały w swym założeniu);
- ocenianie uwzględnia współbieżność procesu uczenia się i szeroko pojętego doświadczenia edukacyjnego;
- ocenianie wspiera szerszą misję IB oraz kompetencje uczniów opisane w profilu ucznia, zwłaszcza uczniów dociekliwych (*inquirers*), posiadających rozległą wiedzę (*knowledgeable*), myślicieli (*thinkers*), komunikatywnych (*communicators*) i wolnych od uprzedzeń (*internationally minded*);
- ocenianie odzwierciedla międzynarodowy kontekst oraz międzykulturowe zrozumienie i szacunek, stanowiące jeden z celów nauczania szkół IB.

3. OBOWIĄZKI

UCZNIOWIE:

- aktywnie uczestniczą w procesie nauczania/uczenia się i biorą odpowiedzialność za swój proces uczenia się;
- znają kryteria oceny, które muszą spełniać ich prace i potrafią tę wiedzę wykorzystać;
- rozumieją rolę oceny w procesie kształcenia i oddają wszystkie prace nauczycielom uczącym w terminach wyznaczonych przez nauczyciela/szkołę;
- są świadomi, że wszystkie przedstawione przez nich prace, w tym również prace podlegające ocenie, są ich własną, samodzielną pracą oraz/lub zawierają rzetelne przypisy, wskazujące źródło wiedzy oraz bibliografię;
- potrafią dokonać samooceny oraz oceny rówieśniczej co umożliwia im refleksję nad tym, jakie treści i umiejętności już przyswoili, a nad jakimi muszą jeszcze pracować oraz wyznaczanie sobie konkretnych celów edukacyjnych.

NAUCZYCIELE:

- na początku roku/semestru szkolnego oraz w trakcie nauki w sposób jasny i zrozumiały informują uczniów o wymaganiach programu IBDP w obrębie każdego przedmiotu, w tym zakresie zadań do wykonania, terminach oddania prac oraz kryteriach oceny;
- wspólnie opracowują i udostępniają kalendarium zawierające wykaz terminów oddania obowiązkowych prac „wewnętrznych” (*internal assessments*), czyli ocenianych przez nauczyciela prowadzącego, oraz „zewnętrznych” (*external assessments*) – ocenianych przez egzaminatora zewnętrznego;
- stosują różnorodne metody i narzędzia oceniania, aby wspierać proces edukacyjny każdego ze swoich uczniów (uwzględniając jego indywidualny styl uczenia się, w tym specjalne potrzeby edukacyjne);
- uczą swoich uczniów dokonywania samooceny oraz oceny rówieśniczej dzięki czemu uczniowie mogą aktywnie uczestniczyć w procesie nauczania/uczenia się i czuć się odpowiedzialnymi za swój proces uczenia się;
- na bieżąco dostarczają uczniom konstruktywnej informacji zwrotnej, stwarzając im okazje do refleksji nad tym, jakie treści i umiejętności już przyswoili, a nad jakimi muszą jeszcze pracować;
- systematycznie prowadzą dokumentację przebiegu nauczania w zakresie i formach przyjętych przez szkołę dla programu IBDP;
- ściśle ze sobą współpracują w celu wypracowania ujednoliconych zasad oceniania uczniów, co korzystnie wpłynie na sposób interpretowania przez nich kryteriów oceniania oraz poziom rzetelności wystawianych ocen, zgodnie z wytycznymi IB;
- systematycznie analizują i rewidują stosowane przez siebie metody i kryteria oceniania w celu dostosowania ich do bieżącej polityki oceniania IB;
- uczestniczą w specjalistycznych warsztatach/konferencjach IB w celu doskonalenia swoich umiejętności w zakresie nauczania oraz oceniania w oddziałach IB.

4. CELE OCENIANIA

4.1 OCENIANIE KSZTAŁTUJĄCE I SUMUJĄCE

Ocenianie kształtujące to forma pracy nauczyciela i uczniów oparta na systematycznym pozyskiwaniu informacji o przebiegu procesu uczenia się, przede wszystkim o tym,

w jaki sposób poszczególni uczniowie radzą sobie z realizacją celów edukacyjnych danej lekcji, działu tematycznego, itp. Ocenianie kształtujące dostarcza szczegółowej wiedzy na temat mocnych i słabych stron uczniów, pomaga uczniom ocenić własne postępy w opanowaniu wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej oraz wskazać drogę do dalszego rozwoju i poprawy wyników [patrz: *IB Guidelines for developing an assessment policy* (IBO, 2010, s. 4) oraz *Assessment principles and practices – Quality assessments in a digital age* (IBO, November 2021, s. 25-26)].

Ocenianie sumujące polega na dokładnym pomiarze osiągnięć uczniów w zakresie danej partii materiału programowego. Pomaga ustalić, jakie wiadomości i umiejętności zostały przez uczniów opanowane oraz czy uczynili to w stopniu wystarczającym, tj. pozwalającym przejść do kolejnego etapu edukacji.

W szkole stosuje się następujące formy sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów:

- praca/aktywność bieżące na lekcji;
- dyskusje oraz debaty;
- projekty indywidualne oraz grupowe;
- prezentacje;
- zadania problemowe;
- prace laboratoryjne;
- prace w terenie;
- prace badawcze;
- prace domowe;
- eseje opisowe i argumentacyjne;
- odpowiedzi ustne;
- kartkówki;
- sprawdziany;
- prace klasowe;

- próbne egzaminy maturalne;
- ocena wzajemna;
- ocena własna.

Narzędzia oceniania, przeznaczone przede wszystkim do oceniania sumującego, są przez nauczycieli IB IV LO modyfikowane i wykorzystywane również w ocenianiu kształtującym.

5. SPOSOBY OCENIANIA

5.1 OCENIANIE WEWNĘTRZNE (INTERNAL ASSESSMENT)

Internal assessments (IA) to egzaminy wewnętrzne oraz obowiązkowe prace oceniane przez nauczyciela prowadzącego w szkole zajęcia z danego przedmiotu. Oceny z *internal assessments* zamieszczane są na platformie IBIS, a wybrane losowo prace uczniów przesyłane są do siedziby IB w celu weryfikacji zasadności wystawionej oceny i jej ewentualnej moderacji, jeśli tak uzna zewnętrzny egzaminator. Proces moderacji ma na celu standaryzację ocen wystawionych przez nauczycieli IB danego przedmiotu na całym świecie.

Przykładami prac podlegających ocenie wewnętrznej są:

- indywidualny egzamin ustny (język i literatura);
- egzamin ustny (język B);
- raport z badań terenowych (geografia);
- praca badawcza (historia, nauki przyrodnicze);
- projekt (matematyka);
- portfolio (nauki humanistyczne/sztuki).

Internal assessments sprawdzają przede wszystkim zdobyte przez ucznia umiejętności, a nie treści przedmiotowe. Niemniej jednak odpowiednio dobrane mogą często służyć jako narzędzia do nauczania określonych treści kursu i pomóc uzyskać wyższą ocenę końcową z danego przedmiotu.

5.2 OCENIANIE ZEWNĘTRZNE (EXTERNAL ASSESSMENT)

External assessments (EA) to pisemne egzaminy końcowe (maturalne) oraz prace obowiązkowe sprawdzane i oceniane przez egzaminatorów zewnętrznych wyznaczonych przez IB.

5.2.1 EGZAMINY KOŃCOWE (MATURALNE)

Wszystkie przedmioty, z wyjątkiem tych zaliczanych do grupy szóstej, kończą się egzaminami. Sesja egzaminacyjna trwa trzy tygodnie i odbywa się w maju, w drugim roku programu DP.

Egzaminy przeprowadzane są na terenie szkoły zgodnie z procedurami organizacji IB zawartymi w publikacji *The Conduct of Examinations*. Terminarz egzaminów na dany rok publikowany jest przez organizację IB z rocznym wyprzedzeniem.

5.2.2 INNE WYMAGANE FORMY STANOWIĄCE KOMPONENTY PROGRAMU IBDP

Ocenie zewnętrznej, oprócz egzaminów końcowych, podlegają też inne komponenty programu IBDP, które umożliwiają uczniom zaprezentowanie swojej pracy tworzonej przez dłuższy czas i bez ograniczeń, z jakimi wiąże się formuła egzaminu. Wśród tych form znajdują się:

- praca badawcza EE;
- esej z TOK-u;
- esej z literatury (język A, poziom HL);
- egzamin ustny z literatury (język A, poziom SL).

5.3 OCENIANIE WEWNĄTRZSZKOLNE

Oprócz wymaganych prac, stanowiących komponenty programu IB, w oddziałach IB ocenie podlegają również inne, wewnątrzszkolne formy sprawdzania bieżących wiadomości i umiejętności uczniów, takie jak kartkówki, sprawdziany oraz zadania/aktywności modelowane na pracach IB, oceniane według wypracowanych przez nauczycieli zasad oceniania, zgodnymi z wytycznymi IB. Na podstawie uzyskanych z nich wyników, wystawiane są oceny śródroczne oraz końcoworoczne.

Szczegółowe informacje dotyczące wewnątrzszkolnych form oceniania przedstawiane są uczniom przez nauczycieli danego przedmiotu i poziomu na początku roku szkolnego.

6. ZASADY OCENIANIA

IV LO stosuje model oceniania oparty na kryteriach sprecyzowanych przez organizację IB dla każdego z przedmiotów i poziomów oraz wewnątrzszkolnym systemie oceniania zamieszczonym w statucie szkolnym.

Na początku pierwszego roku IBDP, nauczyciele wszystkich przedmiotów przekazują uczniom informacje dotyczące:

- form sprawdzania przebiegu ich procesu kształcenia;
- częstotliwości sprawdzania przebiegu ich procesu kształcenia;
- terminów prac, zaliczeń, egzaminów, itp.;
- kryteriów oceniania.

6.1 STANDARYZACJA OCEN UCZNIA

Standaryzacja to proces, dzięki któremu jakość ocen nauczyciela jest potwierdzona przez innego nauczyciela/innych nauczycieli tego samego przedmiotu.

W celu ujednolicenia oceniania w IV LO, nauczyciele odbywają regularne spotkania, podczas których wspólnie oceniają wybrane prace uczniów. Najpierw oceniają prace indywidualnie, następnie omawiają i uzasadniają wystawione przez siebie oceny a na końcu wypracowują wspólne kryteria oceny dla danej pracy. Takie praktyki mają korzystny wpływ na sposób interpretowania zasad oceniania oraz spójność wystawianych ocen. Ponadto pozwalają na sprawdzanie i ocenianie prac uczniów w oparciu o ustandaryzowane praktyki, wspólnie opracowane i stosowane przez wszystkich nauczycieli IB w szkole.

6.2 CZĘSTOTLIWOŚĆ OCENIANIA PRACY UCZNIA

Praca ucznia poddawana jest ocenie ze zróżnicowaną częstotliwością.

Ocenianie kształtujące odbywa się w sposób systematyczny. W przypadku narzędzi takich jak praca domowa czy odpowiedzi ustne, może ono mieć miejsce na każdej lekcji, podczas gdy częstotliwość oceniania ucznia dzięki takim narzędziom jak prace laboratoryjne czy kartkówki, może zależeć od kalendarza bądź scenariusza lekcji danego nauczyciela.

Nauczyciel sprawdzający przebieg procesu edukacyjnego ucznia przy pomocy form wykorzystywanych w ocenianiu kształtującym nie ma obowiązku wystawienia uczniowi oceny; może ograniczyć się jedynie do udzielenia informacji zwrotnej. Nauczyciel nie musi również poinformować ucznia z wyprzedzeniem o zamiarze poddania go ocenie.

Ocenianie sumujące przeprowadzane jest okresowo, np.: na zakończenie danej partii materiału programowego, na zakończenie okresu, roku szkolnego lub całego programu i wiąże się z wystawieniem uczniowi oceny procentowej bądź cyfrowej. Informacje dotyczące zamiaru sprawdzenia postępów ucznia przy pomocy narzędzi oceniania sumującego są przekazywane uczniom z wyprzedzeniem, a ich terminy są odnotowywane w elektronicznym dzienniku szkolnym i/lub szkolnym kalendarzu terminów prac/zaliczeń.

6.3 REWIZJA METOD I KRYTERIÓW OCENIANIA

Metody i kryteria oceniania są regularnie rewidowane by były w zgodzie z wymaganiami i filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej.

6.4 DOKONYWANIE SAMOOCENY ORAZ OCENY RÓWIEŚNICZEJ

Samoocena i ocena rówieśnicza są niezwykle ważnymi elementami procesu oceniania. Pomagają uczniom wziąć odpowiedzialność za własny proces uczenia ponieważ uczniowie potrafią zmierzyć swój stopień opanowania wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej oraz wskazać drogę do dalszego rozwoju i poprawy wyników. Co więcej, praktyki te są w zgodzie z filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej i z cechami profilu ucznia IB, takimi jak otwartość umysłu, komunikatywność i krytyczne myślenie.

W IV LO, samoocena i ocena rówieśnicza:

- przeprowadzana jest w sposób ciągły w procesie nauczania i uczenia się, na zakończenie poszczególnych jednostek dydaktycznych, na koniec semestru i roku szkolnego;
- przybiera formę ustnej lub pisemnej informacji zwrotnej dotyczącej form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów, o których mowa w sekcji 4.1 niniejszego dokumentu;
- opiera się na jasnych kryteriach podanych przez nauczyciela;
- jest monitorowana przez nauczyciela.

6.5 SYSTEMY OCENIANIA

Szkoła stosuje ocenianie oparte na:

- systemie punktowo-procentowym – w odniesieniu do wszystkich wewnętrznych form sprawdzania wiedzy przy wykorzystaniu narzędzi oceniania kształtującego oraz sumującego;
- skali 1–7, zgodnej z wymogami programu IB – w odniesieniu do prac/zaliczeń wymaganych przez IB, podlegających ocenie wewnętrznej oraz zewnętrznej, ocen śródrocznych, końcoworocznych, ocen przewidywanych (*predicted grades*) oraz ocen końcowych na dyplomie IB (patrz kolejne podpunkty);
- skali 1–6, zgodnej z wymogami polskiego systemu edukacji – w odniesieniu do polskich świadectw końcoworocznych.

Sposób przeliczania wyników procentowych na oceny śródroczne i końcoworoczne w obrębie tych systemów określają poniższe tabele:

NAZWA OCENY	SKRÓT NAZWY	WARTOŚĆ LICZBOWA OCENY	PRZELICZNIK PROCENTOWY	NAZWA ANGIELSKA
doskonały	dsk	7	100% – 98%	excellent performance
bardzo dobry	bdb	6	97% – 90%	very good performance
dobry	db	5	89% – 80%	good performance
zadowalający	zd	4	79% – 65%	satisfactory performance
dostateczny	dost	3	64% – 50%	mediocre performance
dopuszczający	dop	2	49% – 35%	poor performance
niedostateczny	ndst	1	34% – 0%	insufficient performance

SKALA OCEN IB	POLSKA SKALA OCEN
7	6
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1

6.6 PRACE/ZALICZENIA WYMAGANE PRZEZ PROGRAM IB

Prace/zaliczenia wymagane przez IB, zarówno te podlegające ocenie wewnętrznej (*internal assessments*), jak i ocenie zewnętrznej (*external assessments*), oceniane są w skali 1–7. Wyjątkiem są przedmioty TOK, EE, oraz CAS (patrz 6.6).

6.6.1 EGZAMINY I PRACE PODLEGAJĄCE OCENIE WEWNĘTRZNEJ (IA)

Prace podlegające ocenie wewnętrznej muszą:

- być zgodne z wymogami dla poszczególnych przedmiotów i ich poziomów, zamieszczonymi w przewodnikach przedmiotowych IB DP;
- spełniać kryteria oceny dla poszczególnych przedmiotów i ich poziomów, zamieszczone w przewodnikach przedmiotowych IB DP;
- zostać napisane w języku, który był językiem wykładowym na danym przedmiocie i danym poziomie;
- zostać udostępnione organizacji IB celem moderacji oraz/lub weryfikacji ocen w dowolnym momencie aż do zakończenia sesji egzaminacyjnej, jeżeli IB zwróci się z taką prośbą do szkoły.

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu:

- stosują ustandaryzowane zasady oceniania prac w celu zapewnienia spójności ocen;
- zapoznają uczniów z kryteriami oceny dla danej pracy „wewnętrznej”, a w trakcie monitorowania procesu jej powstawania/tworzenia czuwają, by gromadzone i wykorzystywane przez ucznia materiały odpowiadały tymże kryteriom;

- zamieszczają oceny prac uczniów na platformie IBIS w terminie określonym w dokumencie *Diploma Paper Assessment Procedures*.

6.6.2 EGZAMINY I PRACE PODLEGAJĄCE OCENIE ZEWNĘTRZNEJ (EA)

Egzaminy końcowe (MATURA IB)

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu przekazują uczniom wszystkie niezbędne informacje odnośnie do egzaminów końcowych, w tym regulamin oraz terminarz egzaminów, w pierwszym miesiącu nauki w oddziale DP.

Szczegóły dotyczące organizacji egzaminów końcowych znajdują się w dokumencie *IV LO IBDP Handbook* oraz na stronie www.ib.org.

Inne wymagane formy stanowiące komponenty programu IBDP

Inne wymagane formy, stanowiące komponenty programu IBDP (prace pisemne, materiały audio-wizualne, programy i dane komputerowe), są oceniane przez egzaminatorów zewnętrznych według ustalonych dla danego przedmiotu kryteriów. Uzyskane z nich oceny są wliczane do oceny końcowej na dyplomie IB.

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu :

- dają uczniom odpowiednio dużo czasu na napisanie/przygotowanie danej pracy w trakcie realizacji programu matury międzynarodowej;
- zapoznają uczniów z kryteriami oceny dla danej formy pracy;
- przekazują uczniom wskazówki oraz informacje zwrotne, zgodnie z wytycznymi IB dla danego przedmiotu.

6.6.3 WEWNĄTRZSZKOLNY KALENDARZ TERMINÓW PRAC/ZALICZEŃ

Do zadań nauczycieli IB IV LO należy wspólne opracowanie kalendarium zawierającego wykaz następujących terminów:

- terminów oddania obowiązkowych prac „wewnętrznych” (*internal assessments*) ocenianych przez nauczyciela prowadzącego;
- terminów oddania prac ocenianych przez egzaminatora zewnętrznego, m.in. eseju z TOK-u i EE (*externally assessed non-examination components*);
- terminów wystawienia ocen przewidywanych (*predicted grades*);
- terminów wysłania losowo wybranych prac „wewnętrznych” do siedziby IB w celu weryfikacji zasadności ustalonej oceny i jej ewentualnej moderacji;
- terminów zrealizowania zadań wymaganych do zaliczenia programu CAS.

Celem opracowania kalendarium z określonymi na dwa lata realizacji programu terminami, w jakich uczniowie zobowiązani są oddać/zaliczyć jego poszczególne komponenty, jest umożliwienie zarówno uczniom, jak i nauczycielom, rozplanowania w czasie zadań do wykonania i terminowego wywiązania się z nich.

Kalendarium jest udostępniane uczniom w pierwszym miesiącu nauki w oddziale IB.

6.6.4 BRAK SPEŁNIENIA WSZYSTKICH WYMOGÓW UZYSKANIA OCENY Z DANEGO PRZEDMIOTU

W przypadku braku spełnienia wszystkich wymogów uzyskania oceny z danego przedmiotu, uczeń może się zwrócić do IB z prośbą o wystawienie oceny w następujących okolicznościach:

- uczeń przystąpił do egzaminu pisemnego, ale nie uzyskał za ten komponent żadnych punktów;
- koordynator programu złożył pisemne oświadczenie zawierające uzasadniony powód braku spełnienia przez ucznia wszystkich wymogów na daną ocenę.

Do uzasadnionych powodów braku spełnienia przez ucznia wszystkich wymogów na daną ocenę zalicza się okoliczności, na które uczeń nie miał wpływu, takie jak choroba lub doznanie obrażeń ciała, niekorzystne lub nieprzewidziane okoliczności w trakcie sesji egzaminacyjnej oraz nieprzesłanie prac nowego ucznia przez byłą szkołę.

Niezależnie od okoliczności, ocena końcowa z danego przedmiotu nie może zostać wystawiona, jeżeli uczeń nie uzyskał co najmniej 50% sumy wyników/ocen możliwych do uzyskania z tego przedmiotu, w tym oceny z komponentu ocenianego przez egzaminatora zewnętrznego.

Jeśli praca ucznia została utracona, uczeń musi ją wykonać ponownie.

6.7 OCENY ŚRÓDROCZNE I KOŃCOWOROCZNE

Na oceny śródroczne i końcoworoczne ucznia składają się oceny uzyskane w trakcie danego okresu nauki z:

- wszystkich wewnątrzszkolnych form sprawdzania wiedzy przy wykorzystaniu narzędzi oceniania kształtującego oraz sumującego (patrz podpunkt 5.3);
- wymaganych dla każdego przedmiotu aktywności stanowiących komponenty programu IBDP.

Oceny śródroczne i końcoworoczne ucznia podaje się w skali 1–6, zgodnej ze skalą ocen w polskim systemie edukacji oraz w skali 1-7, obowiązującej w programie IB. Sposób przeliczania wyników/ocen bieżących na oceny klasyfikacyjne określa tabela w podpunkcie 6.1 niniejszego dokumentu.

Z przedmiotów TOK i CAS, uczeń zamiast oceny śródrocznej/kończoworocznej otrzymuje informację opisową : “zaliczony” bądź “niezaliczony”.

Szczegółowe informacje dotyczące ocen śródrocznych i końcoworocznych znajdują się w statucie szkolnym oraz w dokumencie *IV LO IBDP Handbook* .

6.8 PROMOCJA DO 2 KLASY PROGRAMU IBDP (KLASY MATURALNEJ):

Warunkiem uzyskania promocji do klasy 2. (maturalnej) programu IBDP jest:

- wykonanie wszystkich prac/zadań dla danego przedmiotu wyszczególnionych w kalendarium szkolnym (*School Internal Calendar*) oraz podanych przez nauczycieli na początku roku szkolnego;

- spełnienie wszystkich pozostałych wymogów formalnych opisanych w statucie szkolnym oraz w dokumencie *IV LO IBDP Handbook*.

6.9 EGZAMINY KOŃCOWE (IBDP FINAL EXAMS)

Warunkiem przystąpienia do egzaminów końcowych jest spełnienie wszystkich wymogów formalnych opisanych w statucie szkolnym oraz w dokumencie *IV LO IBDP Handbook*.

6.10 OCENY KOŃCOWE NA DYPLOMIE IB (IBDP FINAL GRADES)

Oceny końcowe na dyplomie IB są wystawiane w skali 1–7.

Za każdy przedmiot można otrzymać od 1 do 7 punktów. Składają się na nie oceny z *internal assessments* (IA) oraz egzaminów końcowych (*final examinations*).

TOK i EE oceniane są w skali od A (najwyższa ocena) do E (najniższa ocena), a następnie wyniki przeliczane są na punkty wg poniższej tabeli:

	THEORY OF KNOWLEDGE						
EXTENDED ESSAY	GRADE AWARDED	A	B	C	D	E	NO GRADE (N)
	A	3	3	2	2	FAILING CONDITION	
	B	3	2	2	1		
	C	2	2	1	0		
	D	2	1	0	0		
	E						
NO GRADE (N)	FAILING CONDITION						

CAS nie podlega ocenie, ale program musi zostać zrealizowany.

6.10.1 OCENY PRZEWIDYWANE (PG)

Nauczyciele IB przewidują ocenę, którą ich zdaniem dany uczeń uzyska z określonego przedmiotu i poziomu na koniec 2-letniego programu DP. Wystawienie przez nauczyciela oceny przewidywanej jest obowiązkowe w przypadku wszystkich przedmiotów maturalnych oraz TOK-u i EE.

Oceny przewidywane są wystawiane z uwzględnieniem:

- szczegółowych opisów każdego stopnia dla każdej grupy przedmiotów zawartych w dokumencie IBO *Diploma Programme Grade descriptors*;
- wszystkich zadań/prac wykonanych przez ucznia;
- wiedzy nauczycieli na temat standardów IB.

Oceny przewidywane są wystawiane w skali 1–7.

Ocena przewidywana powinna jak najdokładniej odzwierciedlać stan wiedzy ucznia.

Oceny przewidywane są wykorzystywane jako punkt odniesienia podczas ustalania rozkładu/skali ocen dla danego przedmiotu oraz wyników poszczególnych kandydatów.

Oceny przewidywane nie są ujawniane uczniom.

6.11 UZYSKANIE DYPLOMU IB

Dyplom IB jest przyznawany na podstawie wyników uzyskanych ze wszystkich komponentów składających się na Program Matury Międzynarodowej (IBDP). Dyplom IB otrzymują kandydaci, którzy spełnili następujące kryteria:

A. KRYTERIA PODSTAWOWE:

- kandydat zrealizował wszystkie wymagane i podlegające ocenie komponenty programu;

- kandydat nie przekroczył limitu 3 sesji egzaminacyjnych, do których ma prawo przystąpić w celu zaliczenia wszystkich komponentów programu.

B. KRYTERIA DODATKOWE:

Kandydat:

- zrealizował program CAS;
- uzyskał łącznie ze wszystkich egzaminów maturalnych z sześciu przedmiotów co najmniej 24 punkty;
- ukończył kurs TOK-u oraz napisał pracę badawczą EE (nie otrzymał za nie oceny 'N');
- nie otrzymał oceny E za esej z TOK-u lub EE;
- nie otrzymał ani jednej oceny 1 z żadnego z przedmiotów maturalnych;
- nie otrzymał więcej niż dwóch ocen 2 z poziomu SL lub HL;
- nie otrzymał więcej niż trzech ocen 3 z poziomu SL lub HL;
- otrzymał co najmniej 12 punktów z przedmiotów na poziomie HL;
- otrzymał co najmniej 9 punktów z przedmiotów na poziomie SL;
- nie otrzymał kary za złamanie zasad uczciwości akademickiej.

Liczbę punktów na dyplomie oblicza się sumując wyniki z każdego z sześciu przedmiotów (w skali od 1 do 7 punktów) oraz wyniki z TOK-u i EE (w skali od 0-3 punktów). Oznacza to, że kandydat może uzyskać na dyplomie IB maksymalnie 45 punktów.

6.12 DOKUMENTOWANIE I INFORMACJA O PRZEBIEGU PROCESU KSZTAŁCENIA UCZNIA

Nauczyciele systematycznie i na bieżąco dokumentują działania podejmowane w pracy z uczniami, które odzwierciedlają kryteria podlegające ocenie.

Wszystkie wyniki, oceny oraz raporty o postępach ucznia są odnotowywane w dzienniku elektronicznym Vulcan. Uczniowie oraz ich rodzice/opiekunowie mają stały dostęp do tego serwisu.

Ponadto, uczniowie są na bieżąco informowani o postępach w nauce poprzez:

- pisemne/ustne informacje zwrotne do zadań wykonywanych w szkole oraz/lub w domu;
- platforma Microsoft Teams;
- raporty o postępach ucznia;
- konsultacje indywidualne.

Informacje są uczniom przekazywane w języku angielskim oraz, w razie potrzeby, w języku polskim.

Nauczyciele IB IV Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu rozumieją, jak ważnym elementem procesu kształcenia uczniów jest komunikacja z ich rodzicami/opiekunami prawnymi. Stosują następujące formy komunikacji:

- dziennik elektroniczny Vulcan;
- platforma Microsoft Teams;
- raporty o postępach ucznia;
- świadectwa;
- zebrania z rodzicami;
- indywidualne konsultacje.

Informacje są przekazywane w języku polskim oraz, w razie potrzeby, na przykład w przypadku braku znajomości języka polskiego ze strony rodziców/opiekunów prawnych ucznia, w języku angielskim.

7. OCENIANIE A INKLUZYWNOŚĆ

7.1 INKLUZYWNOŚĆ W OCENIANIU

Zgodnie z dokumentem *Diploma Programme Assessment procedures 2023* wszyscy kandydaci muszą mieć możliwość przystąpienia do egzaminów w możliwie najbardziej sprawiedliwych warunkach. Dopuszcza się wprowadzenie rozwiązań / dostosowań we wszystkich sytuacjach, w których standardowe warunki i procedury związane ze sprawdzaniem wiedzy uczniów

postawiłyby kandydatów w niekorzystnej sytuacji i uniemożliwiłyby im odpowiednie wykazanie się swoimi umiejętnościami i wiedzą. Kandydaci kwalifikujący się do tego typu dostosowań to kandydaci z indywidualnymi potrzebami, takimi jak:

- trudności w uczeniu się;
- specyficzne trudności w nauce;
- trudności w komunikacji i mowie;
- zaburzenia ze spektrum autyzmu;
- wyzwania społeczne, emocjonalne i behawioralne;
- niepełnosprawność sprzężona i/lub problemy ze zdrowiem fizycznym, sensorycznym, medycznym lub psychicznym.

Wszelkie rozsądne dostosowania dla konkretnego kandydata, związane z jego unikalnymi potrzebami zostaną wzięte pod uwagę.

Ustalenia dotyczące dostosowań form i metod oceniania opierają się na następujących zasadach:

- wobec wszystkich kandydatów stosuje się te same standardy oceny, niezależnie od tego, czy korzystają z dostosowań wynikających z ich określonych potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych czy nie;
- chociaż celem dostosowań form i metod oceniania jest wyrównanie szans edukacyjnych kandydata, owe dostosowania nie mogą stawiać kandydata w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do innych kandydatów.

7.2 DOSTOSOWANIA NIE WYMAGAJĄCE AUTORYZACJI IB

Niektóre formy dostosowań nie wymagają uprzedniej zgody IB i mogą być przyznane / zastosowane według uznania koordynatora (lub dyrektora szkoły). Zalicza się do nich:

- umożliwienie kandydatowi zdawania egzaminu w oddzielnym pomieszczeniu;
- zapewnienie odpowiedniego miejsca pracy;
- obecność asystenta lub, jeśli to konieczne, pielęgniarki;

- zezwolenie kandydatowi, który normalnie korzysta z określonych pomocy (np. tabliczki brajlowskiej, aparatu słuchowego, kolorowych soczewek z filtrem) na korzystanie z tej pomocy podczas egzaminów;
- umożliwienie kandydatowi otrzymywania instrukcji za pomocą komunikatora
- zapewnienie kandydatowi pomocy osoby wspomagającej go/ją w objaśnianiu poleceń do zadań;
- zezwolenie kandydatowi na korzystanie z urządzeń tłumiących hałasy, takich jak zestawy słuchawkowe lub zatyczki do uszu;
- umożliwienie kandydatowi korzystania z przerw na odpoczynek;
- zapewnienie kandydatowi z trudnościami w koncentracji uwagi oraz problemami o podłożu psychologicznym i neurologicznym pomocy osoby wspomagającej go/ją
- zapewnienie kandydatowi dodatkowego czasu na wykonanie zadań w trakcie dwuletniego programu IBDP.

7.3 DOSTOSOWANIA WYMAGAJĄCE AUTORYZACJI IB

Do form dostosowań wymagających uprzedniej zgody IB zalicza się:

- przygotowanie odrębnych arkuszy dostosowanych do potrzeb i możliwości zdających;
- przedłużenie czasu podczas egzaminów oraz innych prac pisemnych i ustnych;
- pomoc w zakresie pisania, czytania, zadań ustnych wynikająca z określonych potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych kandydata, odpowiednio z zakresu; danego rodzaju niepełnosprawności;
- możliwość korzystania z kalkulatora;
- pomoc ze strony nauczyciela wspomagającego lub specjalisty z zakresu danego rodzaju niepełnosprawności lub niedostosowania społecznego;
- wydłużenie terminu oddania bądź zaliczenia pracy;
- zwolnienie z obowiązku oddania bądź zaliczenia pracy.

Wszystkie wnioski dotyczące dostosowań form i metod oceniania należy składać online, za pośrednictwem systemu w IBIS. Należy je złożyć najpóźniej do 15 listopada/15 maja, na 6 miesięcy przed egzaminami pisemnymi.

Szczegółowe informacje dotyczące dostosowań form i metod oceniania można znaleźć w szkolnej *Polityce Inkluzyjności*, a także w dokumencie *IV LO IBDP Handbook*.

8. UWAGI KOŃCOWE

Wszelkie pozostałe informacje dotyczące polityki oceniania w IV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu zostały zawarte w statucie szkolnym oraz w dokumencie *IV LO IBDP Handbook*.