



n

IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi

im. Stanisława Staszica w Sosnowcu

IB World School No. 061902

Polityka oceniania

Autorzy: Anna Ryłek-Kostowska, Grzegorz Walotek, Karol Winiarski

Data publikacji: 1.01.2023

Aktualizacja: kwiecień 2026

Niniejszy dokument został opracowany na podstawie ustaleń dotyczących wewnątrzszkolnego systemu oceniania zawartych w statucie IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu oraz w zgodzie z wymaganiami i filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej.

1. FILOZOFIA

Szkoła uznaje, że ocenianie ma na celu wspieranie i wzmacnianie procesu uczenia się i nauczania poprzez rozpoznawanie przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej, motywowanie uczniów do dalszych postępów oraz dokonywanie pomiaru dydaktycznego. Właściwe wykorzystanie oceniania pozwala nauczycielom skutecznie nauczyć treści programowych oraz przygotować do egzaminów. Ponadto jest cennym źródłem informacji odnośnie do przebiegu procesu edukacyjnego ucznia dla samych uczniów, ich rodziców oraz nauczycieli.

2. ZASADY

Ocenianie w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica opiera się na następujących zasadach:

- ocenianie pełni rolę wspierającą w procesie realizacji celów i zadań ustalonych w podstawie programowej i przynosi pozytywne efekty, tj. sprzyja wysokiemu poziomowi kształcenia, który pozwala uzyskać uczniom oczekiwane efekty kształcenia;
- nauczyciele korzystają z różnorodnych narzędzi i metod oceniania, dostosowanych do potrzeb jak najszerszego grona uczniów; uwzględniają zróżnicowane style uczenia się, potrzeby edukacyjne, poziom języka i uwarunkowania kulturowe uczniów, umożliwiając im zademonstrowanie osobistego poziomu osiągnięć;
- prace uczniów oceniane są w odniesieniu do wcześniej określonych dla danego przedmiotu kryteriów określonych w stosownych przewodnikach przedmiotowych DP oraz kryteriów określonych w statucie szkoły, a nie w odniesieniu do pracy innych uczniów;
- ocenianie uwzględnia i nagradza osiągnięcia ucznia w zakresie umiejętności poznawczych wyższego rzędu (synteza, refleksja, ocena, analiza, krytyczne myślenie), a nie tylko w zakresie podstawowych umiejętności poznawczych (wiedza, zrozumienie, zastosowanie);

- ocenianie służy zamierzonym celom (oceny mierzą dokładnie to, co mierzyć miały w swym założeniu);
- ocenianie uwzględnia współbieżność procesu uczenia się i szeroko pojętego doświadczenia edukacyjnego;
- ocenianie wspiera szerszą misję IB oraz kompetencje uczniów opisane w profilu ucznia, zwłaszcza uczniów dociekliwych (*inquirers*), posiadających rozległą wiedzę (*knowledgeable*), myślicieli (*thinkers*), komunikatywnych (*communicators*) i wolnych od uprzedzeń (*internationally minded*);
- ocenianie odzwierciedla międzynarodowy kontekst oraz międzykulturowe zrozumienie i szacunek, stanowiące jeden z celów nauczania szkół IB.

3. OBOWIĄZKI

UCZNIOWIE:

aktywnie uczestniczą w procesie nauczania/uczenia się i biorą odpowiedzialność za swój proces uczenia się;

- znają kryteria oceny, które muszą spełniać ich prace i potrafią tę wiedzę wykorzystać;
- rozumieją rolę oceny w procesie kształcenia i oddają wszystkie prace nauczycielom uczącym w terminach wyznaczonych przez nauczyciela/szkołę;
- niezwłocznie komunikują się z nauczycielem lub koordynatorem DP, jeśli termin ukończenia / oddania / zaliczenia pracy nie może zostać dotrzymany;
- są świadomi, że wszystkie przedstawione przez nich prace, w tym również prace podlegające ocenie, są ich własną, samodzielną pracą oraz/lub zawierają rzetelne przypisy, wskazujące źródło wiedzy oraz bibliografię;
- przestrzegają szkolnych zasad dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji;
- niezwłocznie powiadamiają nauczyciela lub koordynatora DP o wystąpieniu niekorzystnych okoliczności, które mogą wpłynąć na ich zdolność do ukończenia / oddania /zaliczenia danej pracy.

NAUCZYCIELE:

- na początku roku/semestru szkolnego oraz w trakcie nauki w sposób jasny i zrozumiały informują uczniów o wymaganiach programu IBDP w obrębie każdego przedmiotu, w tym zakresie zadań do wykonania, terminach oddania prac oraz kryteriach oceny;
- wspólnie opracowują i udostępniają kalendarium zawierające wykaz terminów oddania obowiązkowych prac „wewnętrznych” (*internal assessments*), czyli ocenianych przez nauczyciela prowadzącego, oraz „zewnętrznych” (*external assessments*) – ocenianych przez egzaminatora zewnętrznego;
- stosują różnorodne metody i narzędzia oceniania, aby wspierać proces edukacyjny każdego ze swoich uczniów (uwzględniając jego indywidualny styl uczenia się, w tym specjalne potrzeby edukacyjne);
- na bieżąco dostarczają uczniom konstruktywnej informacji zwrotnej, stwarzając im okazje do refleksji nad tym, jakie treści i umiejętności już przyswoili, a nad jakimi muszą jeszcze pracować;
- systematycznie prowadzą dokumentację przebiegu nauczania w zakresie i formach przyjętych przez szkołę dla programu IBDP;
- popiera weryfikację prac uczniów i zachowują czujność na oznaki nieuczciwości akademickiej;
- ściśle ze sobą współpracują w celu wypracowania ujednoliconych zasad oceniania uczniów, co korzystnie wpłynie na sposób interpretowania przez nich kryteriów oceniania oraz poziom rzetelności wystawianych ocen, zgodnie z wytycznymi IB;
- systematycznie analizują i rewidują stosowane przez siebie metody i kryteria oceniania w celu dostosowania ich do bieżącej polityki oceniania IB;
- uczestniczą w specjalistycznych warsztatach/konferencjach IB w celu doskonalenia swoich umiejętności w zakresie nauczania oraz oceniania w oddziałach IB.

KOORDYNATOR DP:

- nadzoruje przestrzeganie zasad oceniania właściwych dla poszczególnych przedmiotów, określonych w przewodnikach przedmiotowych DP oraz Statucie Szkoły;
- nadzoruje terminowe składanie prac (*internal assessments*), oraz zewnętrznie (*external assessments*) zgodnie z obowiązującym harmonogramem;

- przekazuje do IB oceny z prac ocenianych wewnętrznie (*internal assessments*), prac ocenianych zewnętrznie (*external assessments*) próbki prac uczniów oraz oceny przewidywane zgodnie z terminami określonymi w aktualnym dokumencie *DP Assessment Procedures*;
- rozpatruje wnioski dotyczące dostosowań w oparciu o zapisy zawarte w *Access and Inclusion Policy* organizacji IB oraz *szkolnej Polityce dostępności i inkluzji*;
- rozpatruje wnioski dotyczące niekorzystnych okoliczności w oparciu o zapisy zawarte w dokumencie *IB Adverse Circumstances Policy*;
- nadzoruje przebieg egzaminów IB zgodnie z zasadami określonymi w dokumentach: *DP Assessment Procedures* oraz *Conduct of Examinations*;
- zapewnia bezpieczne przechowywanie, obsługę i przekazywanie materiałów egzaminacyjnych;
- prowadzi dokumentację oraz archiwizację wymaganych przez IB dokumentów oraz korespondencji;
- informuje pracowników o zmianach w polityce oceniania IB oraz nadzoruje proces aktualizacji metod i kryteriów oceniania w szkole.

RODZICE / OPIEKUNOWIE PRAWNI:

- wspierają ucznia w realizacji obowiązków wynikających z wymagań programu IBDP, w szczególności w zakresie wykonywanych zadań i dotrzymywania terminów;
- niezwłocznie powiadamiają szkołę o wszelkich okolicznościach, mogących wpłynąć na możliwość terminowego oddania / zaliczenia wymaganych elementów programu lub przystąpienia do egzaminu;
- przyjmują do wiadomości, że oceny przewidywane mają charakter poufny i zgodnie z polityką IB nie są udostępniane rodzinom uczniów;
- korzystają z dostępnych form komunikacji ze szkołą.

4. CELE OCENIANIA

4.1 OCENIANIE KSZTAŁTUJĄCE I SUMUJĄCE

Ocenianie kształtujące to forma pracy nauczyciela i uczniów oparta na systematycznym pozyskiwaniu informacji o przebiegu procesu uczenia się, przede wszystkim o tym, w jaki sposób poszczególni uczniowie radzą sobie z realizacją celów edukacyjnych danej lekcji, działu tematycznego, itp. Ocenianie kształtujące dostarcza szczegółowej wiedzy na temat mocnych i słabych stron uczniów, pomaga uczniom ocenić własne postępy w opanowaniu wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej oraz wskazać drogę do dalszego rozwoju i poprawy wyników [patrz: *Assessment principles and practices – Quality assessments in a digital age* (IBO, May 2025, s. 23)].

Ocenianie sumujące polega na dokładnym pomiarze osiągnięć uczniów w zakresie danej partii materiału programowego. Pomaga ustalić, jakie wiadomości i umiejętności zostały przez uczniów opanowane oraz czy uczynili to w stopniu wystarczającym, tj. pozwalającym przejść do kolejnego etapu edukacji.

W szkole stosuje się następujące formy sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów:

- praca/aktywność bieżące na lekcji;
- dyskusje oraz debaty;
- projekty indywidualne oraz grupowe;
- prezentacje;
- zadania problemowe;
- prace laboratoryjne;
- prace w terenie;
- prace badawcze;
- prace domowe;
- eseje opisowe i argumentacyjne;
- odpowiedzi ustne;
- kartkówki;
- sprawdziany;
- prace klasowe;

- próbne egzaminy maturalne;
- ocena wzajemna;
- ocena własna.

Narzędzia oceniania, przeznaczone przede wszystkim do oceniania sumującego, są przez nauczycieli IB IV LO modyfikowane i wykorzystywane również w ocenianiu kształtującym.

5. SPOSOBY OCENIANIA

5.1 OCENIANIE WEWNĘTRZNE (INTERNAL ASSESSMENT)

Internal assessments (IA) to egzaminy wewnętrzne oraz obowiązkowe prace oceniane przez nauczyciela prowadzącego w szkole zajęcia z danego przedmiotu. Oceny z *internal assessments* zamieszczane są na platformie IBIS, a wybrane losowo prace uczniów są poddawane weryfikacji i ewentualnej moderacji, jeśli tak uzna zewnętrzny egzaminator. Proces moderacji ma na celu standaryzację ocen wystawionych przez nauczycieli IB danego przedmiotu na całym świecie.

Przykładami prac podlegających ocenie wewnętrznej są:

- indywidualny egzamin ustny (język i literatura);
- egzamin ustny (język B);
- raport z badań terenowych (geografia);
- praca badawcza (historia, nauki przyrodnicze);
- projekt (matematyka);
- portfolio (nauki humanistyczne/sztuki).

Internal assessments dla danego przedmiotu są wyszczególnione w stosownych przewodnikach przedmiotowych DP.

Internal assessments sprawdzają przede wszystkim zdobyte przez ucznia umiejętności, a nie treści przedmiotowe. Niemniej jednak odpowiednio dobrane mogą często służyć jako narzędzia do nauczania określonych treści kursu i pomóc uzyskać wyższą ocenę końcową z danego przedmiotu.

Wszystkie *Internal assessments* muszą być własną, samodzielną pracą uczniów spełniającą kryteria określone w stosownym przewodniku przedmiotowym DP.

5.2 OCENIANIE ZEWNĘTRZNE (EXTERNAL ASSESSMENT)

External assessments (EA) to pisemne egzaminy końcowe (maturalne) oraz prace obowiązkowe sprawdzane i oceniane przez egzaminatorów zewnętrznych wyznaczonych przez IB.

5.2.1 EGZAMINY KOŃCOWE (MATURALNE)

Sesja egzaminacyjna odbywa się w kwietniu oraz / lub maju, w drugim roku programu DP.

Egzaminy przeprowadzane są na terenie szkoły zgodnie z procedurami organizacji IB zawartymi w publikacji *The Conduct of Examinations*. Terminarz egzaminów na dany rok publikowany jest przez organizację IB z rocznym wyprzedzeniem.

5.2.2 INNE WYMAGANE FORMY STANOWIĄCE KOMPONENTY PROGRAMU IBDP

Ocenie zewnętrznej, oprócz egzaminów końcowych, podlegają też inne komponenty programu IBDP, które umożliwiają uczniom zaprezentowanie swojej pracy tworzonej przez dłuższy czas i bez ograniczeń, z jakimi wiąże się formuła egzaminu. Wśród tych form znajdują się:

- ☐ praca badawcza EE;
- ☐ esej z TOK-u;
- ☐ esej z literatury (język A, poziom HL);
- ☐ egzamin ustny z literatury (język A, poziom SL).

Uczniowie realizują owe wymagane komponenty w terminach określonych w kalendarium;

5.3 OCENIANIE WEWNĄTRZSZKOLNE

Oprócz wymaganych prac, stanowiących komponenty programu IB, w oddziałach IB ocenie podlegają również inne, wewnątrzszkolne formy sprawdzania bieżących wiadomości i umiejętności uczniów, takie jak kartkówki, sprawdziany oraz zadania/aktywności modelowane na pracach IB, oceniane według wypracowanych przez nauczycieli zasad oceniania, zgodnymi z wytycznymi IB. Na podstawie uzyskanych z nich wyników, wystawiane są oceny śródroczne oraz końcoworoczne.

Szczegółowe informacje dotyczące wewnątrzszkolnych form oceniania przedstawiane są uczniom przez nauczycieli danego przedmiotu i poziomu na początku roku szkolnego.

6. ZASADY OCENIANIA

IV LO stosuje model oceniania oparty na kryteriach sprecyzowanych przez organizację IB dla każdego z przedmiotów i poziomów oraz wewnątrzszkolnym systemie oceniania zamieszczonym w statucie szkolnym.

Praca ucznia poddawana jest ocenie w oparciu o opracowane wspólnie przez nauczycieli IB IV LO zasady oceniania, co ma korzystny wpływ na sposób interpretowania kryteriów oceniania oraz spójność wystawianych ocen.

Metody i kryteria oceniania są regularnie rewidowane by były w zgodzie z wymaganiami i filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej.

Szkoła kieruje się zasadami uczciwości, zaufania, sprawiedliwości, szacunku oraz odpowiedzialności we wszystkich obszarach związanych z ocenianiem, zgodnie z zapisami w dokumencie IB *Academic Integrity Policy*. Szczegółowe regulacje dotyczące uczciwości akademickiej oraz działań stanowiących naruszenie tych zasad określa *Polityka Uczciwości Akademickiej* IV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu.

Praca ucznia poddawana jest ocenie ze zróżnicowaną częstotliwością.

Ocenianie kształtujące odbywa się w sposób systematyczny. W przypadku narzędzi takich jak praca domowa czy odpowiedzi ustne, może ono mieć miejsce na każdej lekcji, podczas gdy częstotliwość oceniania ucznia dzięki takim narzędziom jak prace laboratoryjne czy kartkówki, może zależeć od kalendarza bądź scenariusza lekcji danego nauczyciela.

Nauczyciel sprawdzający przebieg procesu edukacyjnego ucznia przy pomocy form wykorzystywanych w ocenianiu kształtującym nie ma obowiązku wystawienia uczniowi oceny; może ograniczyć się jedynie do udzielenia informacji zwrotnej. Nauczyciel nie musi również poinformować ucznia z wyprzedzeniem o zamiarze poddania go ocenie.

Ocenianie sumujące przeprowadzane jest okresowo, np.: na zakończenie danej partii materiału programowego, na zakończenie okresu, roku szkolnego lub całego programu i wiąże się z wystawieniem uczniowi oceny procentowej bądź cyfrowej. Informacje dotyczące zamiaru sprawdzenia postępów ucznia przy pomocy narzędzi oceniania sumującego są przekazywane

uczniom z wyprzedzeniem, a ich terminy są odnotowywane w elektronicznym dzienniku szkolnym i/lub szkolnym kalendarzu terminów prac/zaliczeń.

Na początku pierwszego roku IBDP, nauczyciele wszystkich przedmiotów przekazują uczniom informacje dotyczące:

- form sprawdzania przebiegu ich procesu kształcenia;
- częstotliwości sprawdzania przebiegu ich procesu kształcenia;
- terminów prac, zaliczeń, egzaminów, itp.;
- kryteriów oceniania.

Szczegółowe informacje dotyczące zasad oceniania znajdują się w statucie szkolnym oraz w dokumencie *IV LO IBDP Handbook*.

6.1 SYSTEMY OCENIANIA

Szkoła stosuje ocenianie oparte na:

- systemie punktowo-procentowym – w odniesieniu do wszystkich wewnątrzszkolnych form sprawdzania wiedzy przy wykorzystaniu narzędzi oceniania kształtującego oraz sumującego;
- skali 1–7, zgodnej z wymogami programu IB – w odniesieniu do prac/zaliczeń wymaganych przez IB, podlegających ocenie wewnętrznej oraz zewnętrznej, ocen śródrocznych, końcoworocznych, ocen przewidywanych (*predicted grades*) oraz ocen końcowych na dyplomie IB (patrz kolejne podpunkty);
- skali 1–6, zgodnej z wymogami polskiego systemu edukacji – w odniesieniu do polskich świadectw końcoworocznych.

Sposób przeliczania wyników procentowych na oceny śródroczne i końcoworoczne w obrębie tych systemów określają poniższe tabele:

NAZWA OCENY	SKRÓT NAZWY	WARTOŚĆ LICZBOWA OCENY	PRZELICZNIK PROCENTOWY	NAZWA ANGIELSKA
doskonały	dsk	7	100% – 95%	excellent performance

bardzo dobry	bdb	6	94% – 85%	very good performance
dobry	db	5	84% – 70%	good performance
zadowalający	zd	4	69% – 55%	satisfactory performance
dostateczny	dost	3	54% – 40%	mediocre performance
dopuszczający	dop	2	39% – 25%	poor performance
niedostateczny	ndst	1	24% – 0%	insufficient performance

SKALA OCEN IB	POLSKA SKALA OCEN
7	6
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1

6.2 PRACE/ZALICZENIA WYMAGANE PRZEZ PROGRAM IB

Prace/zaliczenia wymagane przez IB, zarówno te podlegające ocenie wewnętrznej (*internal assessments*), jak i ocenie zewnętrznej (*external assessments*), oceniane są w skali 1–7. Wyjątkiem są przedmioty TOK, EE, oraz CAS (patrz 6.6).

6.2.1 EGZAMINY I PRACE PODLEGAJĄCE OCENIE WEWNĘTRZNEJ (IA)

Prace podlegające ocenie wewnętrznej muszą:

- być zgodne z wymogami dla poszczególnych przedmiotów i ich poziomów, zamieszczonymi w przewodnikach przedmiotowych IB DP;
- spełniać kryteria oceny dla poszczególnych przedmiotów i ich poziomów, zamieszczone w przewodnikach przedmiotowych IB DP;
- zostać napisane w języku, który był językiem wykładowym na danym przedmiocie i danym poziomie;
- zostać udostępnione organizacji IB celem moderacji oraz/lub weryfikacji ocen w dowolnym momencie aż do zakończenia sesji egzaminacyjnej, jeżeli IB zwróci się z taką prośbą do szkoły.

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu:

- stosują ustandaryzowane zasady oceniania prac w celu zapewnienia spójności ocen;
- zapoznają uczniów z kryteriami oceny dla danej pracy „wewnętrznej”, a w trakcie monitorowania procesu jej powstawania/tworzenia czuwają, by gromadzone i wykorzystywane przez ucznia materiały odpowiadały tymże kryteriom;
- zamieszczają oceny prac uczniów na platformie IBIS w terminie określonym w dokumencie *Diploma Paper Assessment Procedures*.

6.2.2 EGZAMINY I PRACE PODLEGAJĄCE OCENIE ZEWNĘTRZNEJ (EA)

Egzaminy końcowe (MATURA IB)

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu przekazują uczniom wszystkie niezbędne informacje odnośnie do egzaminów końcowych, w tym regulamin oraz terminarz egzaminów, w pierwszym miesiącu nauki w oddziale DP.

Inne wymagane formy stanowiące komponenty programu IBDP

Inne wymagane formy, stanowiące komponenty programu IBDP (prace pisemne, materiały audio-wizualne, programy i dane komputerowe), są oceniane przez egzaminatorów

zewnętrznych według ustalonych dla danego przedmiotu kryteriów. Uzyskane z nich oceny są wliczane do oceny końcowej na dyplomie IB.

Nauczyciele IB w IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu :

- dają uczniom odpowiednio dużo czasu na napisanie/przygotowanie danej pracy w trakcie realizacji programu matury międzynarodowej;
- zapoznają uczniów z kryteriami oceny dla danej formy pracy;
- przekazują uczniom wskazówki oraz informacje zwrotne, zgodnie z wytycznymi IB dla danego przedmiotu.

6.2.3 WEWNĄTRZSZKOLNY KALENDARZ TERMINÓW PRAC/ZALICZEŃ

Do zadań nauczycieli IB IV LO należy wspólne opracowanie kalendarium zawierającego wykaz następujących terminów:

- terminów oddania obowiązkowych prac „wewnętrznych” (*internal assessments*) ocenianych przez nauczyciela prowadzącego;
- terminów oddania prac ocenianych przez egzaminatora zewnętrznego, m.in. eseju z TOK-u i EE (*externally assessed non-examination components*);
- terminów wystawienia ocen przewidywanych (*predicted grades*);
- terminów wysłania losowo wybranych prac „wewnętrznych” do siedziby IB w celu weryfikacji zasadności ustalonej oceny i jej ewentualnej moderacji;
- terminów zrealizowania zadań wymaganych do zaliczenia programu CAS.

Celem opracowania kalendarium z określonymi na dwa lata realizacji programu terminami, w jakich uczniowie zobowiązani są oddać/zaliczyć jego poszczególne komponenty, jest umożliwienie zarówno uczniom, jak i nauczycielom, rozplanowania w czasie zadań do wykonania i terminowego wywiązania się z nich.

Kalendarium jest udostępniane uczniom w pierwszym miesiącu nauki w oddziale IB.

6.2.4 TERMINY ODDANIA / ZALICZENIA PRAC

Terminy oddania/zaliczenia prac oraz innych wymaganych form, stanowiących komponenty programu IBDP opublikowane w dokumencie *DP Assessment Procedures*, są nieprzekraczalne. Niedotrzymanie ich może skutkować brakiem oceny z danego przedmiotu.

Jeśli istnieje prawdopodobieństwo, że uczeń nie będzie mógł dotrzymać wyznaczonych przez IB terminów na skutek zaistnienia niekorzystnych okoliczności, należy niezwłocznie powiadomić Koordynatora DP, aby w razie potrzeby mógł złożyć do IB formalny wniosek o przedłużenie terminu.

6.2.5 BRAK SPEŁNIENIA WSZYSTKICH WYMOGÓW UZYSKANIA OCENY Z DANEGO PRZEDMIOTU

W przypadku braku spełnienia wszystkich wymogów uzyskania oceny z danego przedmiotu, uczeń może się zwrócić do IB z prośbą o wystawienie oceny w następujących okolicznościach:

- uczeń przystąpił do egzaminu pisemnego, ale nie uzyskał za ten komponent żadnych punktów;
- koordynator programu złożył pisemne oświadczenie zawierające uzasadniony powód braku spełnienia przez ucznia wszystkich wymogów na daną ocenę.

Do uzasadnionych powodów braku spełnienia przez ucznia wszystkich wymogów na daną ocenę zalicza się okoliczności, na które uczeń nie miał wpływu, takie jak choroba lub doznanie obrażeń ciała, niekorzystne lub nieprzewidziane okoliczności w trakcie sesji egzaminacyjnej oraz nieprzesłanie prac nowego ucznia przez byłą szkołę.

Niezależnie od okoliczności, ocena końcowa z danego przedmiotu nie może zostać wystawiona, jeżeli uczeń nie uzyskał co najmniej 50% sumy wyników/ocen możliwych do uzyskania z tego przedmiotu, w tym oceny z komponentu ocenianego przez egzaminatora zewnętrznego.

Jeśli praca ucznia została utracona, uczeń musi ją wykonać ponownie. Jeśli utrata nastąpiła z powodu zaniedbań administracyjnych szkoły, koordynator programu DP skontaktuje się z IB w celu uzyskania informacji co do dalszego postępowania.

6.3 OCENY ŚRÓDROCZNE I KOŃCOWOROCZNE

Na oceny śródroczne i końcoworoczne ucznia składają się oceny uzyskane w trakcie danego okresu nauki z:

- wszystkich wewnątrzszkolnych form sprawdzania wiedzy przy wykorzystaniu narzędzi oceniania kształtującego oraz sumującego (patrz podpunkt 5.3);
- wymaganych dla każdego przedmiotu aktywności stanowiących komponenty programu IBDP.

Oceny śródroczne i końcoworoczne ucznia podaje się w skali 1–6, zgodnej ze skalą ocen w polskim systemie edukacji oraz w skali 1-7, obowiązującej w programie IB. Sposób przeliczania wyników/ocen bieżących na oceny klasyfikacyjne określa tabela w podpunkcie 6.1 niniejszego dokumentu.

Z przedmiotów TOK i CAS, uczeń zamiast oceny śródrocznej/kończoworocznej otrzymuje informację opisową : “zaliczony” bądź “niezaliczony”.

Szczegółowe informacje dotyczące ocen śródrocznych i końcoworocznych znajdują się w statucie szkolnym.

6.4 PROMOCJA DO 2 KLASY PROGRAMU IBDP (KLASY MATURALNEJ):

Warunkiem uzyskania promocji do klasy 2. (maturalnej) programu IBDP jest:

- wykonanie wszystkich prac/zadań dla danego przedmiotu wyszczególnionych w kalendarium szkolnym (*School Internal Calendar*) oraz podanych przez nauczycieli na początku roku szkolnego;
- spełnienie wszystkich pozostałych wymogów formalnych opisanych w statucie szkolnym.

6.5 EGZAMINY KOŃCOWE (IBDP FINAL EXAMS)

Warunkiem przystąpienia do egzaminów końcowych jest spełnienie wszystkich wymogów formalnych opisanych w statucie szkolnym.

6.6 OCENY KOŃCOWE NA DYPLOMIE IB (IBDP FINAL GRADES)

Oceny końcowe na dyplomie IB są wystawiane w skali 1–7.

Za każdy przedmiot można otrzymać od 1 do 7 punktów. Składają się na nie oceny z *internal assessments* (IA) oraz egzaminów końcowych (*final examinations*).

TOK i EE oceniane są w skali od A (najwyższa ocena) do E (najniższa ocena), a następnie wyniki przeliczane są na punkty wg poniższej tabeli:

	THEORY OF KNOWLEDGE						
EXTENDED ESSAY	GRADE AWARDED	A	B	C	D	E	NO GRADE (N)
	A	3	3	2	2	FAILING CONDITION	
	B	3	2	2	1		
	C	2	2	1	0		
	D	2	1	0	0		
	E	FAILING CONDITION					
	NO GRADE (N)						

CAS nie podlega ocenie, ale program musi zostać zrealizowany.

6.6.1 OCENY PRZEWIDYWANE (PG)

Nauczyciele IB przewidują ocenę, którą ich zdaniem dany uczeń uzyska z określonego przedmiotu i poziomu na koniec 2-letniego programu DP. Wystawienie przez nauczyciela oceny przewidywanej jest obowiązkowe w przypadku wszystkich przedmiotów maturalnych oraz TOK-u i EE.

Oceny przewidywane są wystawiane z uwzględnieniem:

- szczegółowych opisów każdego stopnia dla każdej grupy przedmiotów zawartych w dokumencie IBO *Diploma Programme Grade descriptors*;
- wszystkich zadań/prac wykonanych przez ucznia;
- wiedzy nauczycieli na temat standardów IB.

Oceny przewidywane są wystawiane w skali 1–7.

Ocena przewidywana powinna jak najdokładniej odzwierciedlać stan wiedzy ucznia.

Oceny przewidywane są wykorzystywane jako punkt odniesienia podczas ustalania rozkładu/skali ocen dla danego przedmiotu oraz wyników poszczególnych kandydatów.

Oceny przewidywane nie są ujawniane uczniom.

6.7 UZYSKANIE DYPLOMU IB

Dyplom IB jest przyznawany na podstawie wyników uzyskanych ze wszystkich komponentów składających się na Program Matury Międzynarodowej (IBDP). Dyplom IB otrzymują kandydaci, którzy spełnili następujące kryteria:

A. KRYTERIA PODSTAWOWE:

- ☐ uczeń zrealizował wszystkie wymagane i podlegające ocenie komponenty programu;
- ☐ uczeń nie przekroczył limitu 3 sesji egzaminacyjnych, do których ma prawo przystąpić w celu zaliczenia wszystkich komponentów programu.

B. KRYTERIA DODATKOWE:

Uczeń:

- ☐ zrealizował program CAS;
- ☐ uzyskał łącznie ze wszystkich egzaminów maturalnych z sześciu przedmiotów co najmniej 24 punkty;
- ☐ ukończył kurs TOK-u oraz napisał pracę badawczą EE (nie otrzymał za nie oceny 'N');
- ☐ nie otrzymał oceny E za esej z TOK-u lub EE;
- ☐ nie otrzymał ani jednej oceny 1 z żadnego z przedmiotów maturalnych;
- ☐ nie otrzymał więcej niż dwóch ocen 2 z poziomu SL lub HL;
- ☐ nie otrzymał więcej niż trzech ocen 3 z poziomu SL lub HL;
- ☐ otrzymał co najmniej 12 punktów z przedmiotów na poziomie HL;
- ☐ otrzymał co najmniej 9 punktów z przedmiotów na poziomie SL;
- ☐ nie otrzymał kary za złamanie zasad uczciwości akademickiej.

Liczbę punktów na dyplomie oblicza się, sumując wyniki z każdego z sześciu przedmiotów (w skali od 1 do 7 punktów) oraz wyniki z TOK-u i EE (w skali od 0-3 punktów). Oznacza to, że uczeń może uzyskać na dyplomie IB maksymalnie 45 punktów.

6.8 DOKUMENTOWANIE I INFORMACJA O PRZEBIEGU PROCESU KSZTAŁCENIA UCZNIA

Nauczyciele systematycznie i na bieżąco dokumentują działania podejmowane w pracy z uczniami, które odzwierciedlają kryteria podlegające ocenie.

Koordynator DP prowadzi ewidencję dokumentacji przesłanej do IB, w tym prac uczniów, ocen IA, ocen przewidywanych, wniosków o dostosowania oraz wniosków o uwzględnienie niekorzystnych okoliczności.

Ocenione prace uczniów są bezpiecznie przechowywane w szkole do czasu ogłoszenia oficjalnych wyników egzaminów, w razie konieczności udostępnienia ich organizacji IB celem moderacji oraz/lub weryfikacji ocen.

Wszystkie wyniki, oceny oraz raporty o postępach ucznia są odnotowywane w dzienniku elektronicznym Vulcan. Uczniowie oraz ich rodzice/opiekunowie mają stały dostęp do tego serwisu.

Ponadto, uczniowie są na bieżąco informowani o postępach w nauce poprzez:

- ☐ pisemne/ustne informacje zwrotne do zadań wykonywanych w szkole oraz/lub w domu;
- ☐ platforma Microsoft Teams;
- ☐ raporty o postępach ucznia;
- ☐ konsultacje indywidualne.

Informacje są uczniom przekazywane w języku angielskim oraz, w razie potrzeby, w języku polskim.

Nauczyciele IB IV Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu rozumieją, jak ważnym elementem procesu kształcenia uczniów jest komunikacja z ich rodzicami/opiekunami prawnymi. Stosują następujące formy komunikacji:

- ☐ dziennik elektroniczny Vulcan;
- ☐ platforma Microsoft Teams;

- raporty o postępach ucznia;
- świadectwa;
- zebrania z rodzicami;
- indywidualne konsultacje.

Informacje są przekazywane w języku polskim oraz, w razie potrzeby, na przykład w przypadku braku znajomości języka polskiego ze strony rodziców/opiekunów prawnych ucznia, w języku angielskim.

6.9 UCZCIWOŚĆ AKADEMICKA I NIEPRAWIDŁOWE PRAKTYKI

Szkoła kieruje się zasadami uczciwości, zaufania, sprawiedliwości, szacunku oraz odpowiedzialności we wszystkich obszarach związanych z ocenianiem, zgodnie z zapisami w dokumencie IB: *Academic Integrity Policy* . Szczegółowe regulacje dotyczące uczciwości akademickiej oraz działań stanowiących naruszenie tych zasad określa *Polityka Uczciwości Akademickiej* IV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu.

6.10 WYKORZYSTANIE NARZĘDZI SZTUCZNEJ INTELIGENCJI

Uczniowie nie mogą wykorzystywać narzędzi opartych na sztucznej inteligencji do tworzenia tekstów, danych, obrazów ani innych materiałów przedstawianych jako własna praca w żadnym z ocenianych komponentów w ramach programu IB, chyba że przewodnik przedmiotowy lub opis zadania wyraźnie dopuszczają albo wymagają zastosowania takich narzędzi.

Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji (AI) na dowolnym etapie przygotowywania pracy ocenianej — w szczególności podczas prowadzenia badań, opracowywania treści, redagowania lub tworzenia materiałów — musi zostać ujawnione i odpowiednio odnotowane, nawet jeśli ostateczna wersja pracy nie zawiera treści wygenerowanych przez AI.

Na początku każdego kursu nauczyciele przedmiotów informują uczniów o zasadach dopuszczalnego wykorzystania narzędzi AI w odniesieniu do ocenianych elementów danego przedmiotu.

Nauczyciele monitorują prace uczniów pod kątem możliwego niewłaściwego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji.

Przedstawianie pracy wygenerowanej przy użyciu narzędzi AI jako własnej, bez odpowiedniego ujawnienia i wskazania źródła wykorzystania tych narzędzi, stanowi plagiat i jest traktowane jako nadużycie akademickie.

Szkoła uwzględnia fakt, że wytyczne IB dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w ocenianiu podlegają bieżącym zmianom. Koordynator Programu Dyplomowego (DP) monitoruje aktualizacje publikowane przez IB oraz przekazuje uczniom i nauczycielom informacje o obowiązujących zmianach.

6.11 INKLUZYWNOŚĆ W OCENIANIU

Szkoła realizuje zasady inkluzywnego oceniania zgodnie z dokumentem IB: *Access and Inclusion Policy*.

Stosowane rozwiązania wspierające dostęp do oceniania powinny odzwierciedlać codzienny sposób pracy ucznia podczas całego procesu kształcenia oraz być systematycznie wykorzystywane w nauczaniu i ocenianiu przed ich zastosowaniem w ocenie prac / zaliczeń wymaganych przez IB.

W ramach oceniania IB część dostosowań wymaga wcześniejszej zgody organizacji IB, natomiast inne mogą być wdrażane przez szkołę bez konieczności uzyskania takiej autoryzacji.

Szczegółowe informacje dotyczące dostępnych form wsparcia, kryteriów kwalifikacji oraz procedur uzyskiwania zgody IB określa szkolna *Polityka dostępności i inkluzywności*.

6.12 NIEKORZYSTNE OKOLICZNOŚCI

IB uznaje, że uczniowie mogą znaleźć się w sytuacjach niezależnych od siebie, które wpływają na możliwość przystąpienia do oceniania lub osiągnięcia wyników adekwatnych do ich rzeczywistych możliwości. IB wyróżnia dwie kategorie niekorzystnych okoliczności:

- okoliczności występujące podczas oceniania, których początek lub wystąpienie następuje w trakcie egzaminów albo w okresie trzech miesięcy bezpośrednio poprzedzających egzaminy pisemne, w tym m.in. przejściowa choroba lub uraz, silny stres, wyjątkowo trudna sytuacja rodzinna lub żałoba;
- okoliczności powodujące długotrwałą nieobecność, gdy uczeń lub grupa uczniów z powodu trudnych i nieprzewidzianych wydarzeń nie mogła uczestniczyć w zajęciach przez dłuższy okres, określany przez IB jako co najmniej 30 kolejnych dni kalendarzowych w

ciągu sześciu miesięcy. Do takich sytuacji mogą należeć m.in. niepokoje społeczne lub klęski żywiołowe.

Za niekorzystne okoliczności nie uznaje się uchybień organizacyjnych lub proceduralnych po stronie szkoły.

6.12.1 ODPOWIEDZIALNOŚĆ UCZNIA I RODZICÓW/OPIEKUNÓW PRAWNYCH

Uczeń oraz jego rodzice/opiekunowie prawni są zobowiązani do niezwłocznego poinformowania szkoły o wystąpieniu niekorzystnych okoliczności przed egzaminem lub w trakcie jego trwania, tak aby możliwe było podjęcie odpowiednich działań.

IB nie rozpatruje wniosków dotyczących niekorzystnych okoliczności składanych po ogłoszeniu wyników egzaminów.

6.12.2 OBOWIĄZKI SZKOŁY

Do obowiązków szkoły w zakresie postępowania w przypadku niekorzystnych okoliczności należy w szczególności:

- udzielenie wsparcia uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji;
- zapewnienie, że nauczyciele, uczniowie oraz rodzice/opiekunowie prawni znają obowiązujące procedury;
- ustalenie, we współpracy z Koordynatorem DP odpowiednich środków wsparcia;
- złożenie wymaganych wniosków do IB zgodnie z obowiązującymi terminami oraz wymogami dokumentacyjnymi określonymi przez IBO: *Adverse Circumstances Policy* i *DP Assessment Procedures*.
- uzyskanie zgody ucznia lub jego rodziców/opiekunów prawnych przed przekazaniem do IB dokumentacji zawierającej dane osobowe lub informacje medyczne.

6.12.3 ŚRODKI WSPIERAJĄCE

W ramach procedur IB możliwe jest zastosowanie następujących środków wspierających:

- dostosowanie warunków egzaminu, np. przyznanie dodatkowego czasu lub umożliwienie korzystania z edytora tekstu;
- przełożenie egzaminu / egzaminów (*external assesment*) na kolejną sesję egzaminacyjną;

- wydłużenie terminów oddania /zaliczenia podlegających ocenie komponentów wymaganych przez program IB;
- zmiana terminu egzaminu w ciągu 24 godzin od pierwotnie wyznaczonego czasu, z wyjątkiem szczególnych sytuacji obejmujących większą grupę uczniów;
- umożliwienie przystąpienia do egzaminu w alternatywnym miejscu;
- zastosowanie procedury *missing mark procedure*

Szkoła wybiera takie środki wsparcia, które w największym stopniu pomagają uczniowi, przy jednoczesnym zachowaniu rzetelności i wiarygodności oceniania IB. Procedura *missing mark procedure* stosowana jest wyłącznie jako rozwiązanie ostateczne, w sytuacjach, gdy inne rozwiązania nie są możliwe.

IB nie przyznaje ocen końcowych w sytuacji gdy uczeń nie odda /nie zaliczy podlegających ocenie komponentów wymaganych przez program IB. Oceny przewidywane ani inne osiągnięcia szkolne nie mogą zastąpić ocen wymaganych przez organizację IB w przypadku długotrwałej nieobecności ucznia.

Organizacja IB wspiera uczniów znajdujących się w niekorzystnych okolicznościach poprzez procedury określone w dokumencie *IBO Adverse Circumstances Policy*.

6.13 EGZAMINY CYFROWE

IB stopniowo wdraża egzaminy cyfrowe w ramach Programu Dyplomowego (DP), zgodnie z wieloletnim procesem transformacji, uwzględniającym współczesne sposoby uczenia się i komunikacji. Proces ten realizowany jest z zachowaniem zasad rzetelności, trafności i wiarygodności oceniania zgodnych z wymaganiami i filozofią Programu Dyplomowego Matury Międzynarodowej.

Szkoła uznaje znaczenie tej zmiany i zobowiązuje się do odpowiedniego przygotowania uczniów oraz nauczycieli do funkcjonowania w środowisku oceniania cyfrowego. Gotowość szkoły do wdrażania egzaminów cyfrowych będzie podlegała regularnej analizie, a niniejsza polityka będzie aktualizowana zgodnie z wytycznymi IB.

Koordinator Programu Dyplomowego (DP) monitoruje komunikaty i wytyczne IB dotyczące wdrażania egzaminów cyfrowych oraz przekazuje aktualne informacje uczniom, nauczycielom i rodzicom/opiekunom prawnym.

Przykładowe arkusze egzaminów cyfrowych udostępniane są szkołom IB za pośrednictwem Centrum Zasobów Programowych (Programme Resource Centre – PRC) w językach: angielskim, francuskim i hiszpańskim celem zapoznania uczniów z cyfrową formą egzaminów odpowiednio wcześniej i w warunkach niewywołujących dodatkowej presji egzaminacyjnej.

7. UWAGI KOŃCOWE

Wszelkie pozostałe informacje dotyczące zasad i procedur oceniania w IV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. S. Staszica w Sosnowcu określają Statut Szkoły oraz inne dokumenty szkolne związane z realizacją programu IBDP.

Niniejsza polityka podlega corocznej weryfikacji nadzorowanej przez Koordynatora Programu Dyplomowego (DP) oraz nauczycieli przedmiotów, we współpracy z dyrekcją szkoły. Weryfikacja uwzględnia zmiany w regulacjach IB, nowe wytyczne publikowane przez IB oraz doświadczenia wynikające ze stosowania polityki, wskazujące na potrzebę jej aktualizacji.